

ВИСНОВОК

про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>ГОЛОСКІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ МЕДЖИБІЗЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ХМЕЛЬНИЦЬКОГО РАЙОНУ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ</u>								
Юридична адреса: <u>31535, Хмельницька область, Хмельницький район, село Голосків, ВУЛИЦЯ ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 2</u>								
<u>ДЯДИК Ольга Анатоліївна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	5	6	2	2	5	5
Засновник юридичної особи	МЕДЖИБІЗЬКА СЕЛИЩНА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	4	0	4	5	5	6
Юридична адреса	Поштовий індекс		3	1	5	3	0	
Хмельницька обл, Хмельницький р-н, смт Меджибіж, вул. Святотроїцька, будинок 5 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Телефон		+380671715503					
	Факс							
	E-mail		04404556@mail.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		3	1	5	3	0	
Хмельницька обл., Хмельницький р-н, смт Меджибіж, вул. Святотроїцька, будинок 5 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Телефон		+380671715503					
	Факс							
	E-mail		04404556@mail.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ДЯДИК Ольга Анатоліївна							
Строки проведення інституційного аудиту	20.11.2024 – 26.11.2024							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 06.11.2024 № 01-02/30							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01-02/30-19/1							
Загальна кількість працівників на день перевірки	37							
З них педагогічних працівників	24							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	164							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

Тетяна ДУПЛЯК, начальник відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області (голова);

Альона НАКОНЕЧНА, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області;
Марія КОВАЛЕНКО, головний спеціаліст - юрисконсульт управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області.

Члени експертної групи:

Оксана КОСЕВИЧ, заступник директора з навчально-виховної роботи Деражнянського ліцею № 1 імені Петра Стрілецького Деражнянської міської ради Хмельницької області (за згодою);
Ольга ЛАЗОВСЬКА, директор комунального закладу загальної середньої освіти «Ліцей № 7 Хмельницької міської ради» (за згодою);
Ірина НОВИЦЬКА, заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу загальної середньої освіти «Гімназія № 26 Хмельницької міської ради» (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ДЯДИК Ольга Анатоліївна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Голосківський ліцей Меджибізької селищної ради Хмельницького району Хмельницької області розташований за адресою: Хмельницька область, Хмельницький район, с. Ружичанка, вул. Центральна, будинок 2. Освітній процес здійснюється у двох двоповерхових корпусах: корпус, де навчаються учні 5-11 класів та корпус початкової школи. Загальна площа території 3,06 га, площа приміщень становить 1050 кв. м. Проектна потужність закладу складає 385 осіб, навчається - 164 здобувачів освіти, з них 3 учні з особливими освітніми потребами, для яких організовано інклюзивне навчання у 3-х класах (5, 10, 11 класи).

Освітній процес забезпечує 37 працівників, з них 24 педагогічних працівників. У 2024/2025 навчальному році функціонує 11 класів, з них 4 класи початкової школи, 5 класів базової, 2 – профільної школи. Середня наповнюваність - 15 учнів. До закладу освіти здійснюється підвезення 23 учнів із сіл Лисогірка та Русанівці.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником.
4. Інтерв'ю із практичним психологом.
5. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 35).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 28).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 23).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 82).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці</p>	<p>Аналіз інформації, отриманої у ході проведення спостереження, інтерв'ювання, анкетування та вивчення документації показав, що у закладі освіти в основному створено безпечне освітнє середовище.</p> <p>Заклад освіти розміщується у двох двоповерхових корпусах: корпус для учнів 5-11 класів та корпус початкової школи, який знаходиться в одній будівлі з дитячим садочком. Території закладу недоступні для несанкціонованого заїзду транспорту, встановлено ворота. Територія корпусу початкової школи повністю огорожена та недоступна для сторонніх осіб. Водночас територія базової та профільної школи доступна для сторонніх осіб, оскільки не огорожена з однієї сторони. Територія закладу освіти чиста та охайна, регулярно здійснюється прибирання, освітлюються у вечірній і нічний час, наявне зовнішнє відеоспостереження. Покриття ганку безпечне, неслизьке, наявні пандус з поручнями, що забезпечує умови доступності будівлі у різні пори року. Коридори, рекреації, міжсходові клітини не захаращені, передбачено запасні виходи. Разом з тим, на території наявні сухостійні дерева та нависаюче гілля. На території школи є будівля нефункціонуючого стрількового тиру, яка має пошкодження та знаходиться в аварійному стані.</p> <p>У закладі освіти організовано чергування технічного персоналу. Огляд території щодо її безпечності для організації освітнього процесу здійснюється щоденно, а також на початку навчального року та під час канікул.</p> <p>На території корпусу базової та профільної школи облаштовано спортивний майданчик, наявне футбольне поле, що має трав'яне покриття. Також на майданчику розміщено фізкультурно-спортивне обладнання, придатне для використання. Проте ігровий майданчик для учнів початкової школи відсутній. За результатами анкетування, переважна більшість батьків та більшість здобувачів освіти задоволені облаштуванням території та оцінюють її у 3-4 бали за 4-х бальною шкалою.</p> <p>У приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим та освітлення відповідає санітарним нормам. Проводиться систематичне провітрювання приміщень та вологе прибирання. Питний режим організовано із дотриманням вимог.</p> <p>На першому поверсі базової та профільної школи облаштовано санітарні вузли, окремо для хлопчиків та дівчат, проте туалетні кабінки не відокремлені дверима. Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що туалетні кімнати забезпечені засобами гігієни, рукомийниками та сушарками для рук, утримуються в належному стані, регулярно прибираються з використанням дезінфекційних засобів. Санітарний вузол для учнів початкових класів облаштований на другому поверсі приміщення початкової школи,</p>

відповідає вимогам та недоступний для користування іншими віковими категоріями. Разом з тим встановлено, що у жодному із приміщень не передбачено окремого санітарного вузла для працівників закладу. Також встановлено, що на території корпусу базової та профільної школи знаходиться вуличний туалет, який використовується учасниками освітнього процесу. Батьки (51%) та учні (39%) оцінюють чистоту та облаштування туалетних кімнат на 3 бали; більш як третина учнів та 15% батьків оцінили – у 1-2 бали, що свідчить про необхідність прийняття рішення щодо функціонування вуличного туалету та приведення туалетних кімнат закладу освіти у відповідність до вимог.

У ході спостереження за освітнім середовищем та інтерв'ю з керівником встановлено, що у закладі освіти вживаються заходи щодо створення безпечних умов для здобуття освіти та педагогічної діяльності. Ліцей працює в очному режимі. Розрахункова кількість місць захисних споруд відповідає кількості учасників освітнього процесу. Для учнів початкової школи облаштовано укриття у власному приміщенні закладу, яке обладнане ємностями з питною водою, біотуалетами, резервним штучним освітленням, первинними засобами пожежогасіння та іншим необхідним обладнанням. Створено умови для проведення навчальних занять, проте відсутній доступ до мережі Інтернет. У зв'язку з відсутністю укриття у приміщенні, де навчаються учні 5-11 класів, засновником укладено угоду про використання приміщення іншого суб'єкта господарювання (Голосківський професійний аграрний ліцей), яке розташоване в підвальному приміщенні будівлі на відстані 100 м від школи. Наявні вказівники шляхів евакуації та забезпечено візуалізацію призначення приміщень. З'ясовано, що укриття відповідає вимогам утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту, перебуває в належному технічному, санітарному та протипожежному стані, однак немає умов для проведення навчальних занять. В обох укриттях відсутній вільний доступ до них осіб з особливими освітніми потребами. Доріжка, яка веде від приміщення базової та профільної школи до укриття, ґрунтова, потребує облаштування. У випадку сигналу «Повітряна тривога» використовується система оповіщення селищної ради. Водночас система оповіщення недоступна для дітей з порушеннями зору та слуху.

У закладі освіти є робочі місця та місця для відпочинку педагогічних працівників. Облаштовано учительську. Кожен педагогічний працівник закладу має свій персональний комп'ютер.

Для здобувачів освіти на першому та другому поверхах базової та профільної школи розміщені два тенісні столи. Облаштовано Bookcrossing, де учасники освітнього процесу можуть взяти для читання літературу.

Кількість учнів у закладі не перевищує його проектну потужність, усі навчальні приміщення використовуються в освітньому процесі. Навчальні приміщення початкової школи, які знаходяться в окремому корпусі, розташовані на 1-му і 2-му поверхах. Навчальні кабінети початкової школи відповідають вимогам Нової української школи, є виокремлені осередки, наявний кабінет інформатики. Облаштована ігрова кімната для учнів.

У будівлі закладу освіти, де навчаються 5-11 класи в освітньому процесі використовуються спортивна зала та 10 аудиторій. Усі

навчальні приміщення забезпечені доступом до мережі Інтернет та мультимедійним обладнанням. Наявні кабінети біології, хімії, фізики, математики, інформатики, німецької мови, англійської мови, предмету «Захист України». Водночас вони лише частково забезпечені засобами навчання, необхідними для реалізації освітньої програми. Навчальне обладнання кабінету хімії, математики, біології потребують оновлення. Не обладнані кабінети фізики, географії, іноземної мови, майстерні, відсутня актов зал. На належному рівні, відповідно до вимог, облаштовано лише кабінет інформатики.

За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти приділяється належна увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці. Учасники освітнього процесу дотримуються відповідних вимог. Призначені відповідальні за організацію роботи з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Інструктажі (вступний, повторний, цільовий) з охорони праці, пожежної безпеки з працівниками та інструктажі зі здобувачами освіти з безпеки життєдіяльності проводяться згідно з чинним законодавством, що підтверджено результатами анкетування. Нещасних випадків у закладі не зафіксовано. Учителі пройшли навчання надання домедичної допомоги за навчальною програмою Українського Червоного Хреста. Усі педагогічні працівники під час анкетування вказали, що вони володіють навичками з надання домедичної допомоги і ознайомлені з порядком дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу. Здобувачі освіти (89%) підтвердили, що вони регулярно отримують інформацію що правил техніки безпеки під час навчальних занять, пожежної безпеки, правил поведінки в надзвичайних ситуаціях.

У ліцеї створено умови для харчування здобувачів освіти та працівників. Організація харчування відповідає вимогам та сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. В приміщенні базової та профільної школи працює харчоблок та обідня зала на 70 місць. Їдальня в корпусі початкової школи розташована в пристосованому прохідному приміщенні та розрахована на 30 місць. Наявні рукомийники, диспенсери з рідким милом, електросушарки.

Приміщення їдалень, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються і дезінфікуються. Сервірування обідніх столів відповідає санітарним вимогам. Наявне чотирьохтижневе меню, щоденне – оприлюднене на інформаційному стенді, доступне для учасників освітнього процесу. Відповідно до проведеного анкетування, 70% батьків підтвердили, що їхні діти харчуються в їдальні. Переважна більшість батьків та педагогів, більшість дітей стверджують, що вони повністю або переважно задоволені якістю харчування у школі.

У ліцеї частково створено умови для безпечного використання мережі Інтернет. На комп'ютерному обладнанні в кабінеті інформатики наявна програма AdBlock (розширення браузера для блокування реклами небажаного змісту). Разом з тим, відсутнє ліцензійне антивірусне програмне забезпечення. Переважна більшість батьків вважають, що заклад освіти інформує їх про безпечне використання мережі Інтернет. Натомість лише половина учнів стверджують, що з ними систематично проводяться такі інформаційні заходи. 39% зазначають, що отримують зазначену інформацію від учителя

	<p>інформатики на уроці, 7% опитаних респондентів вказали, що жодних заходів не проводилося.</p> <p>Результати інтерв'ювання, анкетування показали, що в закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до освітньої діяльності. Заступник директора та практичний психолог зазначили, що у закладі налагоджено систему роботи з інтеграції та адаптації учнів до освітнього процесу, у тому числі з внутрішньо переміщеними особами. З першокласниками проведено заходи для визначення шкільної мотивації, з учнями 5-го класу - діагностування для визначення рівня адаптації до нових умов. У разі потреби проводиться індивідуальна робота. Водночас за результатами анкетування 12% батьків вважають, що у їхніх дітей виникали проблеми з адаптацією, найбільше вказали: зниження успішності з навчальних предметів, втрата інтересу до навчання. Надається психологічна підтримка педагогічним працівникам. Практикується проведення тренінгів щодо згуртованості колективу, попередження професійного вигорання, індивідуальні бесіди та анкетування з новоприбулими педагогічними працівниками. Зазначену інформацію підтвердила переважна більшість педагогічних працівників.</p> <p>Таким чином, на підставі отриманої інформації встановлено, що у закладі освіти в основному створено здорові, безпечні і комфортні умови навчання та праці. Разом з тим, для реалізації освітньої програми та здійснення освітнього процесу, потребує покращення рівень забезпечення закладу освіти матеріально-технічною та навчально-методичною базами.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>За результатами вивчення документації, інтерв'ювання, анкетування встановлено, що у закладі освіти створено освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації. Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище безпечним та психологічно комфортним. У ліцеї розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу План заходів щодо протидії булінгу на 2024/2025 навчальний рік, Порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу (цькування) та номери телефонів «гарячих ліній», якими можуть скористатися учасники освітнього процесу закладу. У коридорах та навчальних приміщеннях закладу розміщені матеріали із запобігання та протидії булінгу (цькування). Заступник директора під час інтерв'ю зазначила, що у закладі освіти проводиться інформаційно-просвітницька, діагностична, профілактична робота з питань запобігання та протидії жорсткого поведіння (індивідуальні бесіди, тренінги, зустрічі з батьками). В анкетах 83% учителів стверджують, що керівництвом закладу здійснюється інформування педагогічних працівників щодо ознак булінгу (цькування), іншого насильства та запобігання йому, майже усі зазначають, що відбувається або переважно відбувається систематична співпраця з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (цькування). За результатами вивчення документації, інтерв'ювання директора та заступника встановлено, що це питання є предметом обговорення на нарадах при директорові, педагогічній раді та батьківських зборах. Школа співпрацює з ювенальною превенцією та службою у справах</p>

	<p>дітей, сім'ї та молоді. Представники цих установ беруть участь у спільних заходах. Майже усі учителі під час анкетування вказали, що вони у різний спосіб запобігають проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу, зокрема власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, створюю в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги.</p> <p>Учні підтверджують, що найчастіше отримують інформацію про те, що таке булінг (цькування), інші форми насильства від класного керівника та учителів (36%), від практичного психолога (32%).</p> <p>Переважна більшість учнів відповіли, що не потерпали від психологічного, фізичного, економічного насильства. Половина учнів повідомили, що не потерпали від булінгу (цькування), а у випадку потреби звертались по допомогу: до класного керівника (18%), до практичного психолога (14%), до директора (11%). Третина респондентів стверджують, що після звернення булінг припинився. Водночас третина вказує, що булінг припинився на деякий час, ще третина – що заходів реагування не було вжито, окремі зазначили, що зверталися, але булінг не припинився.</p> <p>Більшість опитаних батьків стверджують, що не звертались до закладу з питань булінгу/цькування, адже таких випадків не було. Ще 22% опитаних батьків вказали, що проблеми вирішувались конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося. Натомість випадків булінгу у закладі не зареєстровано. Вищезазначена інформація свідчить про необхідність проведення роз'яснювальної роботи щодо розуміння учасниками освітнього процесу понять «булінг/цькування», «жорстоке поведіння».</p> <p>Аналіз документації та результати спостережень дають підстави стверджувати, що у закладі освіти наявні правила поведінки, які оприлюднені на інформаційних стендах у навчальних аудиторіях та коридорах, проте їх зміст не завжди спрямований на формування позитивної мотивації. У ході опитування переважна більшість учасників освітнього процесу зазначили, що ознайомлені із правилами поведінки, розробленими в закладі освіти. Переважна більшість здобувачів освіти вважають, що дотримуються цих правил. Водночас четверта частина педагогічних працівників, які взяли участь у анкетуванні, зазначили, що учасники освітнього процесу не завжди їх дотримуються.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Аналіз отриманої інформації (спостереження за освітнім середовищем, інтерв'ю з керівником) дає підстави стверджувати, що у закладі освіти частково створено умови для формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору.</p> <p>Забезпечено безперешкодний рух на території закладу (доріжки достатньо широкі, з рівним неушкодженим покриттям) та архітектурну доступність до перших поверхів навчальних корпусів. Приміщення у закладі освіти частково адаптовані до використання усіма учасниками освітнього процесу (наявні пороги перед входом у класні кімнати, спортивну залу, їдальню, відсутні обладнані туалетні кімнати для осіб з ООП). Функціонує ресурсна кімната, в якій облаштовано сенсорні осередки, навчально-пізнавальні та ігрові зони, спортивний куточок. Наявні та активно використовуються дидактичні засоби для осіб з особливими освітніми потребами. Проте є додаткова потреба у</p>

придбанні допоміжних засобів для навчання: мультимедійного обладнання (проектор/дошка/підлога), комп'ютерних програм (з урахуванням індивідуальних потреб дитини з ООП).

У ході спостереження за навчальними заняттями в інклюзивних класах експертами встановлено, що на усіх відвіданих уроках учителі: систематично залучають учнів з ООП до спільної роботи; на більшості занять дотримуються відповідності темпу індивідуальним навчальним можливостям учнів; підбирають матеріали, форми роботи під час організації освітнього процесу; використовують додаткові матеріали для опанування навчального предмету, в тому числі ігрові; пропонують індивідуальні завдання відповідно до потенційних можливостей учнів; надають додаткові пояснення щодо вивчення навчального матеріалу та/або виконання завдань; надають можливості дитині з ООП обирати спосіб виконання завдання (писати ручкою чи олівцем, відповідати на запитання усно чи письмово, читати чи слухати). Вивчення документації показало, що усі педагогічні працівники, що працюють з учнями з особливими освітніми потребами, пройшли курси підвищення кваліфікації.

Для трьох дітей з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах (5, 10, 11 класи), створені команди психолого-педагогічного супроводу, розроблені індивідуальні програми розвитку. До розробки наявних індивідуальних програм розвитку залучались батьки дітей з ООП. Наявний договір про співпрацю з Летичівським інклюзивно-ресурсним центром, який у разі потреби надає консультації у роботі з дітьми з особливими освітніми потребами. Працівників інклюзивно-ресурсного центру включено до команд психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП. У кожному інклюзивному класі працює асистент вчителя. Водночас у закладі освіти до реалізації інклюзивного навчання не залучаються всі необхідні фахівці (через їх відсутність). Послуги корекційного спрямування забезпечує практичний психолог.

У ході спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в цілому воно мотивує учнів до оволодіння ними ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя. У закладі наявна наочність з питань здорового способу життя. Сплановані та організуються спортивні змагання, проводяться різноманітні заходи. Середовище мотивує до рухової активності на території та у приміщенні школи (учні мають доступ до спортивного обладнання під час перерв, настільного тенісу). Питання формування здорового способу життя розглядається на засіданнях педагогічної ради. Експертами встановлено, що на 83% відвіданих навчальних занять проводяться фізкультхвилинки, вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика. Вживаються заходи щодо екологічно доцільної поведінки учнів. Зокрема, запроваджено політику «мінімізації» відходів та сортування сміття, у навчальних корпусах наявні ємності для роздільного збору макулатури та пластику, використаних батарейок.

Також встановлено, що у закладі освіти у навчально-пізнавальній діяльності використовуються обладнання та засоби навчання, що сприяють пізнавальній активності учнів, оволодінню ключовими компетентностями. Переважна більшість учнів у анкетах стверджують,

	<p>що постійно або часто під час навчання та позаурочних заходів використовується мультимедійне обладнання, мережа Інтернет; комп'ютерна техніка. Водночас більшість (79%) учнів відмітили, що рідко або ніколи використовується лабораторне обладнання, іноді або не використовують наочність (54%) (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції). Результати анкетування учнів підтвердили учителі.</p> <p>У закладі освіти наявна бібліотека, ресурси якої використовуються для проведення культурно-освітніх заходів та для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів. За результатами анкетування 46% учнів зазначають, що відвідують шкільну бібліотеку для отримання необхідної літератури та підручників, третина - під час заходів (зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт тощо), окремі - для самопідготовки, консультацій, проектної роботи. Проте 43% здобувачів освіти повідомили, що не відвідують шкільну бібліотеку. Під час інтерв'ю керівник ліцею зазначила, що у бібліотеці проводяться заходи відповідно до річного плану (зустрічі, години спілкування, майстер-класи). У бібліотеці забезпечено доступ до мережі Інтернет, однак відсутня комп'ютерна техніка для індивідуальної роботи учнів, що не дає можливості використовувати бібліотеку для формування інформаційно-комунікаційної компетентності, зменшує інтерес у здобувачів освіти до активного користування нею. Бібліотека потребує значного оновлення та оснащення сучасними інформаційними засобами.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Достатній
За напрямом 1.: Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>У закладі освіти розроблено систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Система ґрунтується на національних критеріях та вимогах оцінювання. Принципи, критерії, процедури та правила оцінювання закладу освіти описані в освітній програмі, оприлюднені на вебсайті закладу, на інформаційних стендах у коридорі та навчальних кабінетах. Під час вивчення документації виявлено, що у ліцеї розроблено систему оцінювання окремих видів діяльності (критерії оцінювання досягнень здобувачів освіти за роботу з написання есе, письмових робіт з математики, за роботу з виконання повідомлення/доповіді, проектів, презентацій з історії, практичних робіт з хімії, розв'язування розрахункових задач з хімії, лабораторних і практичних робіт з біології тощо). Питання щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів розглядалися на засіданнях педагогічної ради: наявні рішення щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання</p>

результатів навчання учнів, оцінювання результатів навчання учнів за системою, визначеною законодавством, оцінювання результатів навчання учнів НУШ за вербальною/рівневою оцінкою. Водночас відсутні рішення педагогічної ради щодо оцінювання результатів навчання складників вибіркового освітнього компонента та предметів варіативної складової навчальних планів.

За результатами анкетування з'ясовано, що майже усі педагогічні працівники використовують критерії, запропоновані Міністерством освіти та науки України, більшість - розробляють самостійно для кожного виду роботи та виду діяльності учнів, четверта частина - використовують критерії, розроблені іншими педагогами. Також усі опитані учителі інформують про критерії оцінювання результатів навчання на початку навчального року, половина - використовують можливості вебсайту, інформують про критерії оцінювання перед вивченням теми, близько половини - пояснюють учням індивідуально. Більшість учнів підтвердили, що їх інформують на початку навчального року, проте третина здобувачів освіти вказала, що їх інформують тільки у разі звернення до вчителя або вони не отримують такої інформації. Більшість опитаних батьків стверджують, що завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів.

У ході спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що лише на четвертій частині відвіданих уроків оприлюднювалися критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або актуалізувалися особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року/семестру/вивчення теми.

При самоаналізі власної професійної діяльності педагоги зазначили, що вони застосовують різні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів, а саме: індивідуальну роботу (51%), усні (бесіда, розповідь, переказ, діалог) (54%), фронтальні види роботи (46%), групову діяльність (31%), письмові (тестові, компетентнісні завдання, перекази, диктанти, діагностувальні роботи) (29%), практичні (досліди, навчальні проекти, заповнення таблиць, робота з картами, побудова схем, моделей тощо) (20%), програмові (з використанням електронних засобів навчання) (11%).

За результатами самоаналізів власної професійної діяльності учителів встановлено, що при оцінюванні результатів навчання учнів з ООП половина з них проводять оцінювання відповідно до індивідуальної програми розвитку дитини, третина - добирають індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров'я, частина педагогів (18%) вилучають ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненим або неможливим для учня з ООП, окремі зазначили, що оцінюють результати навчання учнів з ООП за загальними критеріями. Вищезазначена інформація вказує на потребу у виробленні в учителів розуміння застосування системи оцінювання для дітей з ООП як інструменту, який дає змогу їм якісно реагувати на потреби учнів, відстежувати зміни з урахуванням індивідуального прогресу кожного учня та впроваджувати дієві адаптації чи модифікації.

Система оцінювання в закладі освіти частково спрямована на реалізацію компетентнісного підходу. На половині відвіданих уроків

	<p>педагогічні працівники здійснюють оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, на третині - надають учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість учнів та батьків вважають, що учителі об'єктивно або переважно об'єктивно оцінюють результати навчання. Більшість здобувачів освіти (72%) в анкетах вказали, що учителі завжди та у переважній більшості пояснюють та обґрунтовують, за що вони можуть отримати оцінку. Разом з тим, четверта частина учнів відповіли, що учителі дуже рідко аргументують виставлену оцінку, окремі зазначили, що їх оцінюють не об'єктивно.</p> <p>За результатами отриманої інформації можемо зробити висновок, що наявна система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти не в повній мірі спрямована на реалізацію компетентнісного підходу, забезпечення неупередженого, об'єктивного оцінювання.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>У ході аналізу документації, проведення опитування встановлено, що у ліцеї проводяться моніторинги результатів навчання учнів з визначених навчальних предметів інваріантної складової та моніторинг підсумкового (семестрового/річного) оцінювання з усіх предметів інваріантної складової. Визначено порядок проведення внутрішнього моніторингу. Керівник закладу освіти в опитувальному аркуші вказала, що інформацію про результати навчання учнів використовують для здійснення аналізу динаміки навчальних досягнень та за їхніми результатами приймаються управлінські рішення, що знайшло підтвердження під час вивчення документації (річний план роботи, протоколи засідань педагогічної ради, накази керівника).</p> <p>За результатами моніторингу здійснюється аналіз, визначаються чинники впливу на отриманий результат, приймаються рішення щодо їх коригування. Ефективність застосованих заходів аналізується на засіданнях педагогічних рад, методичних об'єднань, на засіданнях команди психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП.</p> <p>Впроваджена система формульовального оцінювання сприяє особистісному поступу учнів. Більшість учителів на відвіданих уроках використовують у своїй роботі систему формульовального оцінювання, відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися.</p> <p>Так, усі вчителі, уроки яких відвідувалися, надають учням час на обдумування відповідей та супроводжують відповідь уточнювальними запитаннями. Майже на усіх навчальних заняттях педагоги спільно з учнями формулюють зрозумілі для них цілі уроку, спрямовані на досягнення результатів навчання та надають конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань, половина педагогів аналізують індивідуальний навчальний поступ учнів і роблять акцент на їхніх досягненнях, організують самооцінювання учнями власних результатів навчання, пропонують окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання типу «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією. На третині відвіданих уроків учителі заохочують надання учнями зворотного зв'язку одне одному (практикують проведення взаємооцінювання). Інформація, отримана під час спостереження за навчальними заняттями, збігається із результатами</p>

	<p>анкетування учителів. Більше половини здобувачів освіти (57%) зазначили, що педагоги оцінюють їх для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмета, третина - для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання, лише окремі зазначили, що оцінка використовується як інструмент покарання.</p> <p>Отже, у ліцеї проводиться відповідна робота щодо відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому підтримки в освітньому процесі.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Заклад освіти формує в учнів відповідальне ставлення до результатів навчання. Анкетування показало, що більшість школярів завжди та часто відчувають довіру, повагу та підтримку від учителів, половина - завжди та часто отримують допомогу від учителів за потреби. Усі педагогічні працівники у анкетуванні зазначили, що дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативу, мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху на заняттях, переважна більшість - створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці. Водночас результати спостереження за навчальними заняттями дещо різняться. Зокрема, на третині відвіданих занять учителі надавали учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання, більшість (69%) - спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували до самостійних суджень/формулювання висновків.</p> <p>Анкетування показало, що 43% здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя та вважають, що ліцей розвиває цю відповідальність; четверта частина здобувачів освіти відповідально ставиться до вивчення окремих предметів, усвідомлюючи їх важливість для майбутнього. Разом з тим, третина вважає, що школа цю відповідальність не розвиває та не готує до життя. Більшість здобувачів освіти (68%) вказали, що результати навчання залежать виключно від власної праці та наполегливості, 57% - від ставлення вчителів до особистості учня, 46% учнів пов'язують свої результати навчання із рівнем викладання навчальних предметів, 32% здобувачів освіти результати навчання пов'язують зі своєю працею та впливом батьків, які їх мотивують.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що учителі організують самооцінювання учнями власних результатів навчання (49%), практикують проведення взаємооцінювання (34%). Учні (47%) також зазначили, що завжди або часто здійснюють самооцінювання власних результатів навчання, іноді – 36%, рідко або ніколи – 18%.</p> <p>Таким чином, у закладі освіти педагогічні працівники частково застосовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів та формують в учнів відповідальне ставлення до процесу навчання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
За напрямом 2.: Достатній	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її, у разі потреби коригують календарно-тематичне планування. У самоаналізі власної професійної діяльності вони зазначили, що розробляють календарно-тематичні плани відповідно до Державних стандартів загальної середньої освіти, на основі навчальних програм, вносячи свої правки (80%), розробляють навчальну програму з предмета на основі модельної навчальної програми (69%), удосконалюють зміст навчальної програми (окремих розділів, тем) відповідно до підготовки учнів класу та матеріально-технічного забезпечення (69%), використовують друковані календарно-тематичні плани, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх (29%), окремі працюють за навчальною програмою, розробленою не на основі модельної, що має відповідний гриф МОН України. За результатами анкетування під час розроблення календарно-тематичного плану майже усі педагоги враховують особливості класів, їх профільність, використовуючи рекомендації МОН України; переважна більшість - розробки з інтернет-сайтів і блогів; більшість вказали, що використовують матеріали, запропоновані фаховими виданнями, співпрацюють з колегами, використовують власний досвід; менше половини - використовують досвід, запозичений у колег.</p> <p>Усі педагоги, навчальні заняття яких відвідувались, зазначили, що вони ущільнюють зміст та/або змінюють послідовність вивчення окремих розділів, тем, зважаючи на потреби учнів (97%), самостійно або спільно з колегами аналізують результативність календарно-тематичного планування, вносять необхідні корективи: відповідно до підготовки учнів класу (91%), доповнюють тематику практичних/творчих робіт та враховують зміни у структурі навчального року (по 80%).</p> <p>Педагоги закладу освіти використовують види, форми і методи роботи, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями. На відвіданих уроках учням пропонувалися конструктивні, творчі, пошукові завдання, спрямовані на застосування знань у практичній діяльності, що забезпечує зв'язок навчального контенту з життям.</p> <p>У закладі освіти застосовуються освітні технології, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями. Так, переважна більшість учителів застосовують педагогіку співробітництва, більшість -</p>

інформаційно-комунікаційну технологію, інтерактивне навчання, парно-групове, більше половини (54%) - ігрові технології, технологію особистісно-орієнтованого навчання, половина - розвитку критичного мислення, третина - розвивальне навчання, четверта частина - гуманну педагогіку, окремі - інтегроване та проблемне навчання, рівневі диференціації, проєктні технології. Встановлено, що на відвіданих заняттях педагоги формували та розвивали в учнів компетентність вільного володіння державною мовою (97%), громадянські та соціальні компетентності (83%), компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології (77%), навчання впродовж життя (71%), інформаційно-комунікаційну компетентність (63%), математичну компетентність (57%), культурну компетентність (54%), інноваційну (29%), екологічну компетентність (26%), здатність спілкуватися іноземними мовами (14%), підприємливість і фінансову грамотність (14%).

На відвіданих навчальних заняттях педагогічні працівники застосовують різні форми організації навчальної діяльності учнів: фронтальна – 94%, індивідуальна – 66%, групова – 51%, робота в парах – 31%. Учителі формують під час навчальних занять наскрізні уміння, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей: переважна більшість формують вміння висловлювати власну думку в усній та письмовій формі, читати з розумінням; більшість - логічно обґрунтовувати власну позицію, критично і системно мислити, адекватно реагувати на конфліктні ситуації виявляти ініціативу, прагнення до лідерства, уміння брати на себе відповідальність, приймати рішення, досягати поставлених цілей; співпрацювати з іншими; половина - оцінювати ризики, розв'язувати проблеми, практично їх перевіряти та обґрунтовувати; третина - діяти творчо.

Під час самооцінювання власної професійної діяльності більшість педагогів вказали, що індивідуальну освітню траєкторію учнів формують шляхом проведення консультацій з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету, підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН, врахування темпу та індивідуальних особливостей розвитку учнів під час навчальних занять, використання завдань різних рівнів складності для окремих учнів, проведення індивідуальних занять за запитами учнів. Водночас під час вивчення документації з'ясовано, що у ліцеї педагогічні працівники беруть участь у розробленні індивідуальних програм розвитку лише для учнів з особливими освітніми потребами. Індивідуальні програми розвитку для інших категорій здобувачів освіти у закладі не розроблялися, про що свідчать протоколи засідань педагогічної ради.

За результатами опитування, аналізу форм вивчення педагогічної діяльності встановлено, що лише частина педагогічних працівників створюють та оприлюднюють власні освітні ресурси. Менше половини (46%) педагогів у самоаналізах власної професійної діяльності зазначили, що мають оприлюднені ресурси на сторінках соцмереж школи, 17% – на освітніх платформах, двоє (9%) – мають власний сайт/блог з предмету. Третина учителів вказали, що не мають оприлюднених електронних ресурсів. Результати анкетування показали, що половина педагогів поширюють власний педагогічний досвід у

матеріалах та/або виступах конференцій; по 44% педагогів відмітили, що створюють та поширюють власний педагогічний досвід на вебсайті закладу освіти та у професійних спільнотах у соціальних мережах, третина - на освітніх онлайн платформах. 22% педагогів зазначили, що не мають оприлюднених розробок.

У закладі освіти відбувається формування в учнів суспільних цінностей через зміст навчального матеріалу предметів (курсів). Під час проведення навчальних занять експертами зафіксовано, що переважна більшість педагогів формують в здобувачів освіти громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, уміння слідувати правилам; більшість розвивають в учнів загальнолюдські цінності (суспільні етичні норми, соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру); забезпечують гігієну навчання (проводять вправи для збереження зору, постави, фізкультхвилинки); розвивають в учнів навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно; виховують в учнів почуття патріотизму, поваги до державної мови, законів; пропонують завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості).

У своїй роботі більшість педагогічних працівників володіють навичками використання комп'ютерних технологій в освітньому процесі, використовують інформаційно-комунікаційні технології, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями. Під час самоаналізу власної педагогічної діяльності переважна більшість учителів вказали, що використовують інформаційно-комунікаційні технології у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розроблення завдань, під час навчальних занять безпосередньо, під час роботи в електронному журналі та щоденнику, для забезпечення зворотного зв'язку з учнями. Більшість учителів, уроки яких відвідувались, зазначили, що вони постійно або часто використовують електронні презентації, тестові завдання, друковані засоби навчання, відеоматеріали, завдання для самостійного опрацювання, онлайн-сервіси. Результати спостереження підтвердили отриману інформацію від педагогів. На відвіданих навчальних заняттях переважна більшість використовували друковані засоби навчання (підручники, довідники, картки, інструкції), презентації, інтерактивні вправи, відео, тестові завдання, більшість - мультимедійне та/або демонстраційне обладнання, близько половини - екранні та/або звукові засоби навчання (46%), мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань (38%), електронні освітні ресурси (23%), медіаресурси для навчальних цілей (15%).

У разі потреби заклад має можливості для організації освітнього процесу з використанням дистанційних технологій навчання. Використовуються різні освітні платформи, найчастіше - Google Classroom.

Таким чином, у закладі освіти педагогічними працівниками в основному забезпечується ефективне планування своєї діяльності, використовуються сучасні освітні підходи до організації освітнього процесу.

3.2. Постійне підвищення

Педагогічні працівники постійно підвищують власний професійний рівень та педагогічну майстерність, у тому числі щодо роботи з дітьми з

<p>професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>особливими освітніми потребами та психологічної підтримки учасників освітнього процесу. В особових справах наявні атестаційні листи, оформлені відповідно до вимог чинного законодавства та копії документів про підвищення кваліфікації.</p> <p>У закладі освіти наявний річний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників. На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання підвищення кваліфікації учителів та визнання сертифікатів підвищення кваліфікації. Адміністрацією ліцею здійснюється аналіз стану професійного розвитку педагогічних працівників. Упродовж міжатестаційного періоду педагоги обирають різну тематику підвищення кваліфікації, зокрема законодавче забезпечення освітнього процесу – 22%, методичні аспекти викладання навчальних предметів – 44%, робота з учнями з особливими освітніми потребами – 35%, форми організації освітнього процесу – 39%, профілактика та прояви девіантної поведінки учнів – 22%, психологічні особливості роботи з учнями різних вікових категорій – 30%, безпечне освітнє середовище – 65%, використання інформаційно-комунікаційних технологій – 35%, надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу – 35%. З метою підвищення професійної майстерності учителі беруть участь у різних освітніх заходах: онлайн-курси – 83%, вебінари, методичні семінари – по 74%, тренінги, майстер-класи – 70%, конференції – 65%.</p> <p>Результати анкетування педагогічних працівників показали, що керівництво школи постійно надає підтримку в реалізації ініційованих проєктів (83%), часто підтримує – 17%. Встановлено, що учителі запроваджують інноваційні технології в освітньому процесі, є керівниками учнівських наукових робіт Малої академії наук. Разом з тим, аналіз документації показав, що недостатньо приділяється увага залученню учителів до участі у дослідницькій, експериментальній діяльності. Про це свідчить відсутність наказів, рішень педагогічної ради про участь ліцею та реалізацію на базі закладу освіти експерименту/проєкту всеукраїнського або регіонального рівня.</p> <p>Педагогічні працівники залучаються до експертної діяльності у сфері загальної середньої освіти: директор ліцею є освітнім експертом з проведення інституційного аудиту, учитель математики - освітній експерт щодо оцінювання професійних компетентностей учасників сертифікації (вчителів математики).</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства, використовують особистісно орієнтований підхід. Учителі здійснюють постійну взаємодію, неупереджено ставляться до учнів. За результатами спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що переважна більшість педагогів проявляють доброзичливість, позитивне ставлення до учнів, мотивують учнів застосовувати власний життєвий досвід, вислуховують та сприймають думки учнів, їхні погляди, справедливо відносилися до всіх учнів, поважали гідність дитини, проявляли повагу до запитів та інтересів здобувачів освіти. У ході анкетування половина здобувачів освіти (57%) зазначили, що їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителів, третина зазначила, що враховується окремими вчителями, окремі опитані учні вказали, що вчителі нав'язують свою думку як єдино правильну.</p>

	<p>У закладі освіти реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти. Під час анкетування переважна більшість батьків зазначають, що мають (73%) або у більшості випадків мають (18%) зворотній зв'язок від педагогів. Комунікація з батьками відбувається у різних формах: батьківські збори, консультації, позаурочні заходи за участі батьків учнів тощо. В анкетах вони зазначають, що інформацію про діяльність ліцею найчастіше отримують: під час батьківських зборів – 78%, від класного керівника – 74%, зі спільноти в соціальних мережах – 59%, у телефонному режимі – 56%, рідше з вебсайту школи – 32%. Зазначену інформацію підтвердили педагогічні працівники під час анкетування.</p> <p>Педагогічні працівники формують і підтримують партнерські взаємини між собою, співпрацюють, діляться знаннями. У річному плані роботи закладу освіти наявні заходи, спрямовані на забезпечення співпраці між педагогами: конференції/семінари, спільні публікації, тренінги, наставництво, взаємовідвідування занять, проведення предметних тижнів. У закладі функціонують методичні об'єднання, діяльність яких спрямована на забезпечення якості освіти. На вебсайті закладу у розділі «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» розміщена вкладка «Методична студія», де вчителі діляться своїм професійним досвідом. У 2024/2025 навчальному році організовано педагогічну інternатуру для трьох педагогів ліцею. Розроблена та затверджена керівником ліцею програма педагогічної інternатури, видано відповідні накази. Під час анкетування усі педагогічні працівники вказали, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці учителів.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	<p>Учителі здійснюють свою діяльність з дотриманням принципів академічної доброчесності, неупереджено оцінюють результати навчання учнів. Під час анкетування більшість педагогів зазначили, що при використанні інформації вказують використане джерело (78%); добирають завдання, які унеможливають списування (74%), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно (87%), проводять бесіди відповідної тематики (83%), підвищують кваліфікацію з цього питання (48%). Водночас під час вивчення педагогічної діяльності педагогічних працівників з'ясовано, що лише на 21% відвіданих уроків, учителі вказували посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей під час уроків.</p> <p>Результати анкетування дають підстави стверджувати, що майже усі педагогічні працівники проводять бесіди щодо важливості дотримання академічної доброчесності, більшість ведуть системну роз'яснювальну роботу щодо дотримання учнями норм академічної доброчесності: знайомлять учнів із основами авторського права, розробляють завдання, які унеможливають списування.</p> <p>За результатами вивчення педагогічної діяльності встановлено, що переважна більшість педагогів вживають заходів щодо запобігання проблеми списування, більшість педагогічних працівників під час навчальних занять пропонують учням завдання, які унеможливають списування, акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, половина – об'єктивно оцінюють результати навчання учнів. Інформацію, отриману від учителів, підтверджено здобувачами освіти. Вони зазначили, що у ліцеї систематично проводяться заходи щодо</p>

	дотримання норм академічної доброчесності. Проте третина учнів вказали, що такі заходи проводяться тільки на початку року або не проводяться.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3.: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Стратегія розвитку Голосківського ліцею (далі - Стратегія) розроблена на 2022-2027 роки, схвалена педагогічною радою закладу (протокол № 12 від 25.07.2022 року), затверджена засновником 25 липня 2022 року. Стратегія визначає візію, місію та цілі діяльності ліцею, оприлюднена на сайті закладу. Водночас варто зазначити, що окремі проекти, через які реалізуються визначені завдання, не відповідають визначеним напрямам діяльності. Наприклад, проект «Школа добра», який висвітлює власне волонтерську діяльність учасників освітнього процесу, входить у напрям «Педагогічна діяльність педагогічних працівників», проект «Сучасний учитель – лідер освіти» - у напрям «Управлінські процеси». За результатами інтерв'ю керівника у розробці стратегії були задіяні адміністрація, класні керівники, педагогічні працівники та здобувачі освіти, зазначену інформацію підтвердили 67% опитаних педагогічних працівників. Разом з тим, встановлено, що лише окремі батьки (17%) долучалися до розробки Стратегії.</p> <p>Річний план роботи закладу щорічно схвалюється педагогічною радою та затверджується керівником. Структура плану роботи відповідає напрямам визначених у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Документ лише частково реалізує Стратегію. Не всі заходи сплановано з урахуванням цілей Стратегії. Учасники освітнього процесу залучаються до розроблення річного плану роботи закладу освіти. Так, 74% опитаних педагогів, а також представник учнівського самоврядування зазначають, що вони брали участь в розробці такого документу. В ході вивчення документації встановлено, що стан реалізації плану роботи частково аналізується, корективи до нього не вносяться, відмітки про виконання заходів у плані відсутні.</p> <p>Діяльність педагогічної ради закладу освіти спрямовується на реалізацію річного плану роботи і стратегії розвитку закладу освіти. Майже всі опитані педагоги стверджують, що педагогічна рада функціонує системно, на ній розглядаються актуальні питання</p>

	<p>діяльності закладу. На засіданнях педагогічної ради здійснюється аналіз виконання окремих розділів річного плану, заслуховуються звіти про діяльність педагогів, представників адміністрації про ефективність партнерства з батьківською громадськістю, учнівським самоврядуванням. Обговорюються питання про підвищення професійного рівня педагогів, розроблення проєктів та їх реалізації, результати самооцінювання якості освітнього процесу. Проте на засіданнях рідко заслуховується стан виконання рішень попередніх педагогічних рад.</p> <p>У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі Положення), яке схвалене на засіданні педагогічної ради та затверджене директором ліцею.</p> <p>Керівництво систематично проводить роботу щодо утримання та розвитку матеріально-технічної бази закладу. У ліцеї наявні відповідні клопотання, пропозиції до засновника щодо належного рівня фінансового забезпечення потреб. Керівництвом подається проєкт кошторису засновнику. У Стратегії розвитку ліцею висвітлено планування розвитку освітнього середовища закладу до 2027 року щодо облаштування навчальних кабінетів і приміщень, спортивних майданчиків, території. Крім того керівництво активно здійснює залучення позабюджетних коштів, оприлюднює звіти про їх використання на сайті ліцею.</p> <p>На підставі проведеного аналізу можемо зробити висновок про те, що Стратегія, річний план роботи, наявна внутрішня система забезпечення якості освіти в основному спрямовані на забезпечення сталого розвитку закладу, покращення якості освіти.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>У закладі освіти створено психологічно комфортне середовище, яке спрямоване на конструктивну взаємодію та довіру між усіма учасниками освітнього процесу. Майже усі учні, які взяли участь в анкетуванні, стверджують, що почуваються в закладі освіти безпечно й комфортно, більшість (64%) – охоче або здебільшого охоче відвідують школу. Переважна більшість опитаних батьків вказали, що їхні діти не відчують упередженого ставлення з боку керівництва школи; не стикалися із випадками фізичного насильства з боку вчителів та/або інших працівників школи; 12% - стверджують, що іноді їхні діти зазнавали образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників школи, 9% - що іноді відчували психологічний тиск.</p> <p>Керівництво закладу доступне для спілкування з усіма учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади. У ліцеї проводиться особистий прийом громадян, ведеться журнал прийому та обліку звернень громадян, використовуються сучасні засоби комунікації. Результати анкетування показали, що усі педагоги вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці. Переважна більшість учителів зазначили, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок, більшість з них можуть без побоювань висловити власну думку, навіть якщо вона не відповідає позиції керівництва. Майже усі опитані батьки зазначили, що з керівництвом завжди або переважно завжди вдається поспілкуватися та досягти взаєморозуміння, половина батьків стверджує, що їхня думка враховується під час прийняття важливих управлінських рішень, а четверта частина вказала, що частково</p>

	<p>враховується. У закладі оприлюднено графік особистого прийому керівника.</p> <p>Керівництво ліцею вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу, вживає відповідні заходи реагування. Ведеться журнал реєстрації звернень громадян, проводиться аналіз роботи зі зверненнями. Встановлено, що з 2021 року у заклад надходили в основному усні звернення. 74% опитаних батьків підтвердили, що зверталися до керівництва в усній формі, 10% зверталися письмовій, проте вони ніде не зафіксовані. 67% опитаних здобувачів освіти зазначають, що керівництво школи реагує на звернення, скарги чи пропозиції, 25% вказують, що звернення приймаються, але не всі розглядаються.</p> <p>Заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах, а саме: на сайті ліцею, на інформаційних стендах, на сторінках закладу в соціальних мережах. Інформація відповідно до статті 30 Закону України «Про освіту» на сайті висвітлена повністю у вкладці «Прозорість та відкритість». Керівництво комунікацію між усіма учасниками освітнього процесу, зокрема за допомогою системи «Єдина школа», у якій педагоги ведуть електронний журнал та електронний щоденник. Більшість опитаних батьків стверджують, що інформацію про діяльність закладу отримують на батьківських зборах та від класного керівника, половина у телефонному режимі та через спільноти у соціальних мережах, водночас лише третина із сайту ліцею.</p> <p>Вищезазначена інформація дає підстави зробити висновок, що у ліцеї забезпечується конструктивна взаємодія між учасниками освітнього процесу, яка базується на відносинах довіри, прозорості, дотримання етичних норм.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти проводиться в основному ефективна кадрова політика. У ході вивчення документації, інтерв'ювання встановлено, що на час проведення інституційного аудиту штат укомплектовано, вакансій немає. Вчасно здійснюється добір та розстановка кадрів. 92% педагогічних працівників мають відповідну освіту та професійну кваліфікацію, викладають за фахом; 8% (2 особи) педагогів працюють не за фахом, але постійно проходять курси з підвищення кваліфікації із предметів, які викладають.</p> <p>Керівництво закладу застосовує заходи матеріального та морального заохочення. Стимулює учителів, які працюють з високою ефективністю, якісно організують освітній процес, демонструють особливі досягнення у роботі. У ліцеї розроблене та затверджене Положення про виплату винагороди за сумлінну працю. Найбільш поширеною формою стимулювання опитані учителі називають моральне заохочення (грамоти, подяки) - 87%, премії - 57%, разові грошові винагороди - 39%.</p> <p>Результати аналізу документації, інтерв'ювання директора та його заступника показали, що у ліцеї створюються умови для постійного підвищення кваліфікації, проходження чергової та позачергової атестації педагогічних працівників. Так вважає переважна більшість педагогів, більшість стверджують, що немає ніяких перешкод для їхнього професійного розвитку. Вони мають вільний вибір суб'єкта</p>

	<p>надання освітніх послуг, тематики, кількості годин, часу та місця підвищення кваліфікації.</p> <p>У закладі освіти розробляється, затверджується та оприлюднюється орієнтовний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Розроблено та затверджено Положення про визнання результатів підвищення кваліфікації. На засіданні педагогічної ради визнаються результати підвищення кваліфікації у суб'єктів, які не мають відповідної ліцензії. Проте варто зазначити, що працівників, які виявили б бажання пройти добровільну сертифікацію, у закладі на даний час немає.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі створюються умови для реалізації прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Переважна більшість опитаних батьків та учнів вважають, що їхні права у ліцеї не порушуються або переважно не порушуються. Окремі учні (14%) та батьки (11%) зазначають, що іноді права порушуються. Здобувачі освіти, права яких порушуються, зазначили, що вони зазнають принижень, образ, негативних висловлювань з боку вчителів та працівників школи; порушується право на приватність особистого життя та інформації; ставляться неадекватні вимоги до зовнішнього вигляду.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість батьків та педагогічних працівників вважають, що їхня думка завжди або часто враховується під час прийняття важливих управлінських рішень. Водночас, як показало анкетування, учні у меншій мірі долучаються до прийняття управлінських рішень. Половина опитаних стверджує, що їхня думка враховувалася під час розгляду питання щодо оформлення та дизайну навчальних приміщень, третина – до визначення профілю навчання, четверта частина – до визначення курсів за вибором, організації дозвілля, формування режиму закладу.</p> <p>Керівництво закладу створює умови для діяльності органів громадського самоврядування та сприяє їх участі у вирішенні питань життєдіяльності закладу освіти. Активно діє батьківська громада ліцею. В інтерв'ю керівника зазначено, що ними ініційовано оновлення матеріально-технічної бази, створення соціального шкільного підприємства, «зеленого класу» на території закладу.</p> <p>Функціонує учнівська самоврядна організація «Мегаполіс». Представники учнівського самоврядування долучалися до проведення анкетування під час самооцінювання освітніх процесів, беруть участь у проведенні різноманітних заходів (акції, конкурси, проекти, спортивні змагання), зверталися із пропозиціями до керівництва школи щодо обладнання навчальних кабінетів, долучалися до питань забезпечення комфортного освітнього середовища. У співпраці з керівництвом та педагогами учні реалізують проекти «Апсайклінг», «Рослини у відкритому ґрунті», «Сортувальна станція». Заступник керівника під час інтерв'ю зазначила, що заклад бере участь у регіональному конкурсі студентсько-учнівських проектів «Фінансово спроможна громада – міцна країна».</p> <p>Керівництво закладу освіти реагує на пропозиції учнівського самоврядування, учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток школи та участь у житті громади. Переважна більшість педагогічних працівників вважають, що керівництво підтримує освітні та громадські ініціативи щодо розвитку закладу і місцевої громади.</p>

Результати анкетування засвідчили, що учні постійно або часто беруть участь у заходах, які організуються у класі (57%), часто або постійно беруть участь у загальношкільних заходах (43%), рідше у заходах на рівні громади (32%). Серед позаурочних заходів здобувачі освіти, які взяли участь в опитуванні зазначили, що у вільний від навчання час у ліцеї організуються: екскурсії (64%), відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв (50%), походи в кіно (39%), спортивні свята (32%), пікніки на природі (28%), майстер-класи (36%).

Режим роботи закладу враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості його діяльності. Школа працює в одну зміну. Тривалість навчальних занять відповідає визначеним нормам. Заняття проводяться з урахуванням безпекової ситуації. За результатами анкетування майже усі батьки задоволені або переважно задоволені організацією освітнього процесу в школі.

Розклад занять складено відповідно до освітньої програми закладу, кількість занять відповідає граничному навантаженню в навчальному плані для кожного класу, проте не в повній мірі враховує розподіл навчального навантаження протягом дня та протягом тижня. Так, у 2, 3, 5 класах першими уроками є математика; у 9 класі - хімія шостим, у 10 класі - сьомим уроком; в 11 класі першим уроком - алгебра, сьомим - фізика. Крім того у розкладі є «нульові» уроки у 8, 10 та 11 класах, що не враховано в режимі роботи ліцею. Анкетування показало, що лише 10% здобувачів освіти цілком задоволені розкладом занять, 50% - переважно задоволені, 40% - переважно або цілком не задоволені.

Керівництво закладу враховує думку учасників освітнього процесу під час формування освітньої програми. Зокрема, 36% опитаних учнів зазначають, що брали участь у визначенні профілю навчання та 25% стверджують, що враховувалася їхня думка щодо вибору курсів за вибором.

У закладі освіти організуються відповідно до освітньої програми рівні форми навчання: сімейне за заявами батьків, за потреби використовуються дистанційні технології навчання. На засіданні педагогічної ради розглядалися питання організації дистанційного навчання, використання інтернет-ресурсів для проведення уроків, налагодження ефективного онлайн навчання.

У ліцеї з 2024 року запроваджено електронний класний журнал та електронний щоденник на платформі «Єдина школа». Рішення про це прийнято на засіданні педагогічної ради за погодженням з учасниками освітнього процесу.

У закладі створені умови для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів з особливими освітніми потребами. Так, для трьох учнів розроблено індивідуальні програми розвитку та враховують їхні потреби відповідно до висновків про комплексну оцінку, проведену інклюзивно-ресурсним центром. Переважна більшість педагогічних працівників, під час анкетування підтвердили, що забезпечують реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій через індивідуальні консультації, половина - адаптують чи модифікують навчальні програми для учнів з ООП, проводять індивідуальні заняття.

Отже, у ліцеї в основному організація освітнього процесу, прийняття управлінських рішень здійснюється на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу.

<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво закладу забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення. У закладі наявне Положення про академічну доброчесність, яке містить механізми забезпечення академічної доброчесності, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення та порядок їх виявлення та встановлення.</p> <p>Більше половини опитаних здобувачів освіти стверджують, що з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, 17% - що такі бесіди мають місце, однак проводяться нерегулярно, 18% - стверджують, що подібні заходи проводяться лише на початку навчального року.</p> <p>Під час інтерв'ю представник самоврядування зазначив, що у ліцеї проводяться загальношкільні заходи, на яких розповідають про академічну доброчесність, знайомлять із відповідним Положенням.</p> <p>Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності переважна більшість опитаних педагогічних працівників закладу освіти зазначила, що здійснюють об'єктивне та неупереджене оцінювання результатів навчання учнів, проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, більшість - завжди вказують інформацію про використане джерело, унеможливають списування учнями завдяки розробці індивідуальних варіантів завдань. Спостереження за навчальними заняттями показали, що педагоги здебільшого акцентують увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань, пропонують завдання, що запобігають списуванню. Разом з тим, педагоги досить рідко вказують посилання на джерела інформації.</p> <p>Керівництво закладу сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, забезпечує проведення відповідних освітніх та інформаційних заходів, про що свідчать результати анкетування учнів. Майже усі вчителі під час анкетування відповіли, що у ліцеї проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. У річному плані роботи наявні відповідні заходи.</p> <p>Серед форм інформування про негативне ставлення до корупції по 57% учнів назвали бесіди та навчальні заняття, 36% - позаурочні заходи, по 14% - бесіди із запрошеними гостями, електронні ресурси. Водночас п'ята частина здобувачів освіти зазначила, що їх майже не інформують про негативне ставлення до корупції.</p> <p>Заступник керівника під час інтерв'ю зазначила, що у школі відсутні факти корупції та проводиться роз'яснювальна робота щодо запобігання таким фактам.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі - Положення) розроблено з урахуванням статті 41 Закону України «Про освіту». Документ визначає компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, містить опис правил і критеріїв самооцінювання, а також методи збору інформації та оцінювання управлінських та освітніх процесів. Процедури, зазначені в Положенні, базуються на інструментарії, передбаченому інституційним аудитом. Положення за своїм змістом є чітким та функціональним. Проте не виписані чітко терміни проведення самооцінювання діяльності закладу.

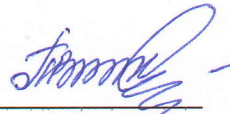
У 2023/2024 навчальному році, відповідно до наказу керівника, у закладі було проведено комплексне самооцінювання, до якого залучалися керівництво, педагогічні працівники, представники учнівського самоврядування та батьки учнів. Результати самооцінювання обговорено на засіданні педагогічної ради, відображено у звіті керівника про діяльність закладу за 2023/2024 навчальний рік. За наслідками проведеного самооцінювання прийнято відповідні управлінські рішення щодо подальшого розвитку та функціонування закладу освіти, підвищення якості надання освітніх послуг.

Голова експертної групи
начальник відділу моніторингу,
сертифікації та контролю
управління Державної служби якості
освіти у Хмельницькій області

(посада)

17.12.2024

(дата)



(підпис)

Тетяна ДУПЛЯК
(прізвище, ініціали)