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Про результати проведення

контрольних  робіт за І семестр

2023/2024 навчального року

Відповідно до Законів України  «Про освіту» (ст.41), «Про повну загальну середню освіту» (ст.42), плану роботи закладу, з метою контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам Державного стандарту базової середньої освіти у закладі в грудні 2023 року був проведений моніторинг результатів контрольних робіт з навчальних предметів. Контрольні роботи були проведені та перевірені учителями своєчасно, підготовлені аналітичні довідки про результати контрольних робіт.

Тексти та завдання контрольних робіт підібрані відповідно до навчальних програм, охоплюють матеріал відповідного класу за І семестр. Порядок проведення, форми та методи проведення контрольних робіт відповідали рекомендаціям та вимогам.

Всього моніторинговими контрольними роботами з математики охоплено 41 із 44 учнів, з алгебри – 56 із 66 учнів, з геометрії – 48 із 66 учнів. Результати подані в таблиці додатку до наказу. Результати учнів 5 і 6 класів з математики (вчитель Слащук А.В.) вирізняються щодо успішності та якості. За результатами контрольних робіт спостерігається 98% успішності і 71% якості знань. Це свідчить про результативну і методично правильно побудовану роботу відповідно до Державного стандарту про базову середню освіту. Успішність з алгебри (вчителі: Клітний С.В. (7-9класи), Козко Д.В. (10-11класи) має нижчий показник успішності ніж з геометрії у цих самих класах, що підтверджує вищий ступінь трудності алгебри як навчального предмета. Найкращий показник якості з алгебри у 11 класі - 83% (Вчитель Козко Д.В.), найнижчий у 7 класі (17%) (вчитель Клітний С.В.) Середній показник якості знань з алгебри у класах, де викладає Клітний С.В. становить 24% і коливається від 17 до 36%., а середній показник успішності у цих класах – 60%. Якість та успішність з алгебри у 10-11 класах становить відповідно 69% і 82.5%. (учитель Козко Д.В.).   Всі ці результати свідчать про об’єктивне оцінювання, наявність освітніх втрат, дотримання академічної доброчесності під час написання учнями контрольних робіт та їх вимоглива наступна перевірка вчителем, достатню реалізацію вчителями своєї трудової функції.

Контрольні роботи з української мови писали 93 із 110 учнів 5-11 класів.

Підсумковий аналіз результатів робіт дає змогу зробити наступні висновки: якісний показник підготовки учнів 5-11 класів з української мови по закладу складає 58,5%, успішність становить – 97,5%. Розподіл за рівнями компетентностей результатів контрольних робіт поданий в додатку   до  наказу.

Найвищий показник якості знань на контрольних роботах з української мови у здобувачів освіти 11 класу (100%), 9 класу (88%) (Учитель Мартинишина Н.Б.) Середній бал у цих класах: 11 клас – 9.8; 9 клас – 8,2. Це свідчить про системність роботи вчителя та її високий рівень професійної компетентності упродовж всієї педагогічної діяльності. Нижчий якісний показник виконання контрольних робіт з української мови (33%) в учнів 6 класу (вчитель Карбівська Л.В.) та 7 класу (53%) (вчитель Олійник О.А.), що вимагає розвитку та удосконалення у вчителів їх здатності до продуктивної професійної діяльності на основі розвиненої педагогічної рефлексії.

Щодо контрольних робіт з української літератури, то їх результати свідчать про присутність творчої інтелектуальну діяльність учнів з метою формування ключових компетентностей, їх високу пізнавальну активність, вміння вчителів зацікавити змістом та сприяти вихованню та соціалізації особистості учнів. Успішність контрольних робіт з української літератури становить 100%, якість знань – 86%.

Контрольні роботи з фізики писали 48 із 66 учнів 7-11 класів.     Підсумковий аналіз результатів робіт дає змогу зробити наступні висновки: якісний показник підготовки учнів 7-11 класів з фізики по ліцею складає 52,5%, показник початкового рівня 10% , успішність виконання – 90%. Найкращі результати мають учні 11 класу (якість – 100%)

Контроль компетентностей з англійської мови включає контроль говоріння,  який перевіряє рівень сформованості мовленнєвих навичок і умінь, необхідних учням для усного діалогічного і монологічного мовлення; контролю аудіювання, що визначає рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь при сприйманні незнайомого іншомовного художнього тексту зі слуху; контроль читання, де перевіряється рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь школярів при ознайомлювальному та вивчаючому читанні текстів; контроль письма, що діагностує рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь, необхідних учням для фіксації в письмовій формі отриманої інформації та для передачі власної. За результати контрольних робіт з англійської мови (учителі: Дядик О.А., Солошенко О.О.) найкращий показник якості знань з письма (66.5%), читання і аудіювання (по 64%). Важче учням дається говоріння. Середня успішність становить 96.7%, що свідчить про системність у роботі вчителів.

Результати контрольних робіт з другої іноземної мови - німецької мови мають такий вигляд (учитель Мацькова Н.М.): якісний показник читання становить 79%, успішність – 98.5%; говоріння – 71.5% і 100%; аудіювання – 45.5% і 99%; письмо – 57,5% і 87,5%. Відповідно вчительці важливо розвивати компетенції аудіювання та письма.

Результатів контрольних робіт з історії України (+ Вступ до історії 5клас) доводять правильність твердження того, що історія – це пізнавально, цікаво і не легко. Об’єктивність оцінювання підтверджується методично обґрунтованими балами, рівневими та творчими завданнями. Якість знань за результатами контрольних робіт з історії України – 58%, успішність – 90%. Учителька історії Демчук С.В. зробила аналіз типових помилок, зроблених учнями на контрольних роботах і працює над удосконаленням методики викладання предмета. Успішність учнів на контрольних роботах з Всесвітньої історії (7-11 класи: писали 56 із 67 учнів) становить 96%, якість знань – 79%.

Біологічна і екологічна освіта розглядається на сьогодні як цілісне культурологічне явище, що включає процеси навчання, виховання, розвитку особистості, повинна спрямовуватися на формування екологічної культури як складової системи національного і громадського виховання всіх верств населення України, в результаті яких учні оволодівають свідомими і міцними компетенціями, необхідними для будь-якої освіченої людини. Якісний показник виконання контрольних робіт з предмету біологія і екологія (Вчитель Новак Л.М) становить 58%, успішність – 95%, що в свою чергу підтверджує, що біологія як навчальний предмет є системою наукових біологічних понять, що характеризуються також науковим принципом пізнання і не всі учні готові до повного осмислення розуміння простих, складних, загальнобіологічних і світоглядних понять.

Основними складовими географічної компетентності учнів є такі уміння: уміння користуватися географічними картами, орієнтуватися на місцевості, застосовувати різноманітні знання і вміння у побуті та в процесі підготовки до майбутньої професійної діяльності. Результати контрольних робіт з географії (учитель Гасюк А.П.): якість знань – 79%, успішність – 97%.

Щодо контрольних робіт з хімії (7-11 класи), то їх писали 46 із 67 учнів 7-11 класів, загальний результат виглядає так: якісний показник становить 65%, успішність – 100%. Предмет читають не фахівці (Бучинська Т.А., та Клітний С.В.), що в певній мірі впливає на лояльність щодо оцінювання та викладання самого предмета.

      Зазначені результати усіх контрольних робіт дають змогу зробити висновок, що вчителі працюють над організацією педагогічну діяльність так, щоб вона була спрямована на отримання усвідомленого результату щодо розвитку компетентностей та особистості дитини. Виходячи з вищевказаного,

НАКАЗУЮ:

1. Результати контрольних робіт взяти до уваги для створення умов для розвитку здібностей кожного учня, формуванню компетентностей і наскрізних умінь, а також визначення ступеня якості освітнього процесу та шляхів підвищення його ефективності.
2. Учителям-предметникам:

2.1. На основі аналізу контрольних робіт зробити висновки про стан сформованості очікуваних результатів навчання відповідно до навчальних програм.

2.2. При складанні текстів і завдань для контрольних робіт враховувати знаннєвий і діяльнісний складники компетентностей за рівнями організації навчальної діяльності.

2.3.Врахувати результати контрольних робіт для корегування освітнього процесу задля підвищення його ефективності.

2.4. Самоаналіз контрольних робіт врахувати для удосконалення методики викладання навчальних предметів.

2.5. Визначити рівень досягнень та утруднень щоб спланувати форми і зміст для диференційованої та індивідуальної роботи з учнями для покращення результатів навчальних досягнень.

3. Заступнику директора з НВР Новак Л.М.:

3.1. Слідкувати за дотриманням вчителями критеріїв оцінювання знань відповідно до предмета.

3.2. Опрацювати з вчителями особистісно-орієнтовані продуктивні педтехнологіі, системний підхід до роботи з інтелектуально обдарованими та здібними учнями, працювати над використанням найбільш сучасних методик  допомоги слабким учням для якісного покращення результатів навчальних досягнень учнів.

3.3. У 2023/2024 навчальному році відвідувати уроки з метою перевірки дотримання вчителями методики проведення контрольних робіт.

3.4. На методичній раді закладу розглянути питання професійної готовності вчителів до реалізації принципу дитиноцентризму в оцінювальній діяльності.

4.Зміст наказу довести до відома педагогічних працівників.

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор Ольга ДЯДИК

Додаток до

наказу від 25.12.2023 № ..

Аналітична довідка

результатів контрольних робіт з навчальних предметів

Відповідно до Законів України  «Про освіту» (ст.41), «Про повну загальну середню освіту» (ст.42), плану роботи закладу, з метою контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам Державного стандарту базової середньої освіти у закладі в грудні 2023 року був проведений моніторинг результатів контрольних робіт з навчальних предметів. Контрольні роботи були проведені та перевірені учителями своєчасно, підготовлені аналітичні довідки про результати контрольних робіт.

Тексти та завдання контрольних робіт підібрані відповідно до навчальних програм, охоплюють матеріал відповідного класу за І семестр. Порядок проведення, форми та методи проведення контрольних робіт відповідали рекомендаціям та вимогам.

Всього моніторинговими контрольними роботами з математики охоплено 41 із 44 учнів, з алгебри – 56 із 66 учнів, з геометрії – 48 із 66 учнів. Порівняємо результати за таблицею.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні  досягнень | Результати робіт з | | | | | |
| математики | | алгебри | | геометрії | |
| Високий | кількість | % | кількість | % | кількість | % |
| 13 | 32 | 5 | 9 | 6 | 13 |
| Достатній | 16 | 39 | 17 | 30 | 13 | 27 |
| Середній | 11 | 27 | 14 | 25 | 20 | 42 |
| Початковий | 1 | 2 | 20 | 36 | 9 | 18 |
| Всього | 41 | 100 | 56 | 100 | 48 | 100 |
| Успішність | 98% | | 64% | | 82% | |
| Якість | 68% | | 52% | | 36% | |
|  |  | |  | |  | |

     Результати учнів 5 і 6 класів з математики (вчитель Слащук А.В.) вирізняються щодо успішності та якості. За результатами контрольних робіт спостерігається 98% успішності і 71%. Це свідчить про результативну і методично правильно побудовану роботу відповідно до Державного стандарту про базову середню освіту. Успішність з алгебри (вчителі: Клітний С.В. (7-9класи), Козко Д.В. (10-11класи) має нижчий показник успішності ніж з геометрії у цих самих класах, що підтверджує вищий ступінь трудності алгебри як навчального предмета. Найкращий показник якості з алгебри у 11 класі - 83% (Вчитель Козко Д.В.), найнижчий у 7 класі (17%) (вчитель Клітний С.В.) Середній показник якості знань з алгебри у класах, де викладає Клітний С.В. становить 24% і коливається від 17 до 36%., а середній показник успішності у цих класах – 60%. Якість та успішність з алгебри у 10-11 класах становить відповідно 69% і 82.5%. (учитель Козко Д.В.).

Всі ці результати свідчать про об’єктивне оцінювання, наявність освітніх втрат, дотримання академічної доброчесності під час написання учнями контрольних робіт та їх вимоглива наступна перевірка вчителем, достатню реалізацію вчителями своєї трудової функції. Вчителями математики проаналізовані результати робіт учнів, визначені основні помилки які були допущені і виявилося, що більшість помилок учні роблять при обчисленні, не вміють застосовувати формули, слабо розв’язують задачі на доведення, а задачі четвертого рівня складності не усі діти беруться виконувати, що і підтверджує доцільність диференційованого підходу до складання завдань на контрольні роботи. Учителем математики Клітним С.В. проведена робота по аналізу результатів робіт, виділені типові помилки учнів по класах, намічена робота по їх усуненню.

Контрольні роботи з української мови писало 93 із 110 учнів 5-11 класів.

Підсумковий аналіз результатів робіт узагальнений по кожному класу, він дає змогу зробити наступні висновки: якісний показник підготовки учнів 5-11 класів з української мови по закладу складає 58,5%, успішність становить – 97,5%. В загальному, за рівнями компетентностей результати контрольних робіт розподілилися наступним чином:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівні  компетентностей | Результати | | Якість  66,5 % |
| кількість | % |
| Високий | 17 | 18 | Успішність  96,5% |
| Достатній | 45 | 48,5 |
| Середній | 28 | 30 |  |
| Початковий | 3 | 3,5 |
| Всього | 93/110 | 100 |

          Найвищий показник якості знань на контрольних роботах з української мови у здобувачів освіти 11 класу (100%), 9 класу (88%) (Учитель Мартинишина Н.Б.) Середній бал у цих класах: 11 клас – 9.8; 9 клас – 8,2. Це свідчить про системність роботи вчителя та її високий рівень професійної компетентності упродовж всієї педагогічної діяльності, належне навчально-методичне забезпечення вчителя, здатність творчо підходити до організації освітнього процесу, мотивувати учнів та досягати високих результатів праці. Це, в свою чергу, підтверджує результативність вчителя-практика із знаннями методики викладання предмету. Найнижчий якісний показник виконання контрольних робіт з української мови (33%) в учнів 6 класу (вчитель Карбівська Л.В.) та 7 класу (53%) (вчитель Олійник О.А.), що вимагає розвитку та удосконалення у вчителів їх здатності до продуктивної професійної діяльності на основі розвиненої педагогічної рефлексії.

Щодо контрольних робіт з української літератури, то їх результати свідчать про присутність творчої інтелектуальну діяльність учнів з метою формування ключових компетентностей, їх високу пізнавальну активність, вміння вчителів зацікавити змістом та сприяти вихованню та соціалізації особистості учнів. Успішність контрольних робіт з української літератури становить 100%, якість знань – 86%.

Контрольні роботи з фізики писали 48 із 66 учнів 7-11 класів.     Підсумковий аналіз результатів робіт дає змогу зробити наступні висновки: якісний показник підготовки учнів 7-11 класів з фізики по ліцею складає 52,5%, показник початкового рівня 10% , успішність виконання – 90%. Найкращі результати мають учні 11 класу (якість – 100%). Взагалі, за рівнями компетентностей результати контрольних робіт з фізики розподілилися наступним чином :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівні  компетентностей | Результати | | Якість  52,5 % |
| кількість | % |
| Високий | 6 | 12.5 | Успішність  90% |
| Достатній | 19 | 40 |
| Середній | 18 | 37.5 |  |
| Початковий | 5 | 10 |
| Всього | 48/66 | 100 |

Основними функціями контролю навчальних досягнень учнів з англійської мови є функція зворотного зв’язку, оціночна, навчальна, розвиваюча, діагностична, виховна, стимулююче-мотиваційна та коригуюча.Засобами проведення контролю з англійської мови виступають спеціально підготовлені контрольні завдання, які включають інструкцію щодо їх виконання і мовний та мовленнєвий матеріал, засвоєння якого перевіряється. Контроль компетентностей з англійської мови включає контроль говоріння,  який перевіряє рівень сформованості мовленнєвих навичок і умінь, необхідних учням для усного діалогічного і монологічного мовлення; контролю аудіювання, що визначає рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь при сприйманні незнайомого іншомовного художнього тексту зі слуху; контроль читання, де перевіряється рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь школярів при ознайомлювальному та вивчаючому читанні текстів; контроль письма, що діагностує рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь, необхідних учням для фіксації в письмовій формі отриманої інформації та для передачі власної.

Результати контрольних робіт з англійської мови виглядають наступним чином (учителі: Дядик О.А., Солошенко О.О.):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні досягнень | Читання | Говоріння | Аудіювання | Письмо |
| Високий | 21 (24%) | 34 (35%) | 24 (27%) | 26 (26%) |
| Достатній | 36 (40%) | 27 ( 28%) | 33 (37%) | 41 (40.5%) |
| Середній | 29 (32,5%) | 35 (36 %) | 29 (32%) | 30 (30%) |
| Початковий | 4 (3.5%) | 1 ( 1 %) | 4 (4%) | 4 (3.5%) |
| Всього викон. | 89 (100%) | 97 (100%) | 90 (100%) | 101(100%) |
| Учнів в класах | 110 | 110 | 110 | 110 |

Найкращий показник якості знань з письма (66.5%), читання і аудіювання (по 64%). Важче учням дається говоріння. Середня успішність становить 96.7%, що свідчить про системність у роботі вчителів. Учителі у контролі знань з англійської мови  були об'єктивною і в той же час звертали увагу на індивідуальні особливості кожного учня. Проте, питання вдосконалення контролю у навчанні іноземної мови є актуальним і залежить від ефективності організації вчителем освітньо – виховного процесу, який інтегровано дозволяє судити про загальні досягнення учнів з англійської мови. Рекомендувати вчителям розширювати арсенал педагогічних засобів як для навчання, так і допомагати учням обрати правильний напрям власного самовдосконалення, саморозвитку.

Результати контрольних робіт з другої іноземної мови - німецької мови мають такий вигляд (учитель Мацькова Н.М.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні досягнень | Читання | Говоріння | Аудіювання | Письмо |
| Високий | 12 (39.5%) | 10 (28.5%) | 6 (16,5%) | 4 (12%) |
| Достатній | 12 (39.5%) | 15 (43%) | 14 (39%) | 15 (45.5%) |
| Середній | 6 (19.5%) | 10 (28.5%) | 15 (41.5% | 10 (30%) |
| Початковий | 1 (1,5%) | - | 1 (3%) | 4 (12,5%) |
| Всього викон. | 30 (100%) | 35 (100%) | 36 (100%) | 33(100%) |
| Учнів в класах | 43 (7-9 кл.) | 43 (7-9 кл.) | 43 (7-9 кл.) | 43 (7-9 кл.) |

Якісний показник читання становить 79%, успішність – 98.5%; говоріння – 71.5% і 100%; аудіювання – 45.5% і 99%; письмо – 57,5% і 87,5%. Відповідно вчительці важливо розвивати компетенції аудіювання та письма.

Результатів контрольних робіт з історії України (+ Вступ до історії 5 клас) доводять правильність твердження того, що історія – це пізнавально, цікаво і не легко. Історія стимулює розвиток пам’яті, оскільки оперує історичними датами, прізвищами діячів, насичена фактами, тому не усі учні легко можуть опрацьовувати і відтворити отриману інформацію на уроках і під час самопідготовки. Об’єктивність оцінювання підтверджується методично обґрунтованими балами, рівневими та творчими завданнями.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівні  компетентностей | Результати | | Якість  58 % |
| кількість | % |
| Високий | 30 | 29 | Успішність  90% |
| Достатній | 30 | 29 |
| Середній | 33 | 32 |  |
| Початковий | 10 | 10 |
| Всього писали | 103/110 | 100 |

Учителька історії Демчук С.В. зробила аналіз типових помилок, зроблених учнями на контрольних роботах і працює над удосконаленням методики викладання предмета. Успішність учнів на контрольних роботах з всесвітньої історії (7-11 класи: писали 56 із 67 учнів) становить 96%, якість знань – 79%.

Біологічна і екологічна освіта розглядається на сьогодні як цілісне культурологічне явище, що включає процеси навчання, виховання, розвитку особистості, повинна спрямовуватися на формування екологічної культури як складової системи національного і громадського виховання всіх верств населення України, в результаті яких учні оволодівають свідомими і міцними компетенціями, необхідними для будь-якої освіченої людини. Компетентність учнів у галузі природничих наук розглядається як прагнення шукати і пропонувати нові ідеї, спостерігати та досліджувати, формулювати припущення і робити висновки на основі проведених дослідів, пізнавати себе та навколишній світ шляхом спостереження та дослідження. Результати контрольних робіт з біології за І семестр:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівні  компетентностей | Результати | | Якість  58 % |
| кількість | % |
| Високий | 7 | 13 | Успішність  95% |
| Достатній | 24 | 45 |
| Середній | 20 | 37 |  |
| Початковий | 3 | 5 |
| Всього | 54/66 | 100 |

Якісний показник виконання контрольних робіт з предмету біологія і екологія (Вчитель Новак Л.М) становить 58%, успішність – 95%, що в свою чергу підтверджує, що біологія як навчальний предмет є системою наукових біологічних понять, що характеризуються також науковим принципом пізнання і не всі учні готові до повного осмислення розуміння простих, складних, загальнобіологічних і світоглядних понять.

Географія як шкільна дисципліна покликана формувати в учнів систему поглядів на світ, географічну компетентність і екологічну культуру. Основними складовими географічної компетентності учнів є такі уміння: користуватися географічними картами, орієнтуватися на місцевості, застосовувати різноманітні знання і вміння у побуті та в процесі підготовки до майбутньої професійної діяльності. Результати контрольних робіт з географії (учитель Гасюк А.П.):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівні  компетентностей | Результати | | Якість  79 % |
| кількість | % |
| Високий | 11 | 16 | Успішність  97% |
| Достатній | 42 | 63 |
| Середній | 12 | 18 |  |
| Початковий | 2 | 3 |
| Всього писали | 67/92 | 100 |

Географія як наука формує наукові погляди на природу і взаємодію суспільства й природи, виховати любов і бережливе ставлення до природи і ресурсів Батьківщини, навчає учнів користуватися джерелами географічної, політичної, економічної інформації спостережливості, логічного мислення, пам’яті, що і враховувалося при підготовці завдань та їх перевірці.

Мета хімічної освіти - виховання компетентнісного учня, який вміє використовувати отримані знання, вміння, критично мислити в складних ситуаціях, розкривати суть науки про речовини, співставляти поняття та факти, володіє екологічним мисленням.

Щодо контрольних робіт з хімії (7-11 класи), то їх писали 46 із 67 учнів 7-11 класів, загальний результат виглядає так: якісний показник становить 65%, успішність – 100%. Предмет читають не фахівці (Бучинська Т.А. та Клітний С.В.), що в певній мірі впливає на лояльність щодо оцінювання та викладання самого предмета.

Слід відмітити результативну і якісну роботу педагогічного колективу ліцею, бо саме від якості роботи вчителя, його кваліфікації, навичок креативного мислення залежить ефективність процесу організації педагогічної роботи та навчання здобувачів освіти. Гармонійна інтеграція сукупності особистісних якосте учителя, його загальної культури та кваліфікаційних знань, умінь, методичної майстерності дає оптимальний результат в освітній діяльності, тому це питання в постійному опрацювання адміністрації закладу.