



МЕДЖИБІЗЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ГОЛОСКІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ МЕДЖИБІЗЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
ХМЕЛЬНИЦЬКОГО РАЙОНУ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

Н А К А З

30.12.2024р

с.Голосків Хмельницького району Хмельницької області

№ 111 /од

Про підсумки перевірки сформованості
читацької, мовленнєвої компетентності учнів 2-4-х класів
за І семестр 2024/2025 навчального року

На виконання Типової освітньої програми, розробленої під керівництвом Савченко О. Я., затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 12.08.2022 № 743 для учнів 1-2 класів, Типової освітньої програми, розробленої під керівництвом Савченко О. Я., затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 12.08.2022 № 743 для учнів 3-4 класів, освітньої програми Голосківського ліцею, відповідно до річного плану роботи закладу заступником директора з навчально-виховної роботи Новак Л.М. у грудні 2024 року було проведено перевірку сформованості навички читацької компетентності в учнів 2-4 класів. Добір текстів здійснювався відповідно до Методичних рекомендацій щодо контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за рівень початкової школи.

Оскільки читання є передумовою інтелектуального та духовного зростання учня, тому формування в учня мовленнєвої, читацької компетентності — пріоритетний напрямок спільної діяльності педагогів і батьків. Перевіркою було охоплено 39 учнів 2-4 класів. Відповідно до вимог Державного стандарту початкової освіти з читання проаналізовано технічну сторону читання. Вона охоплювала такі компоненти як темп, правильність читання (мовленнєві, орфоепічні помилки, логічний наголос), спосіб читання, усвідомленість прочитаного, дотримання виразності читання (пауза, логічні наголоси, інтонація). В усіх школярів темп читання вголос наближається до природного розмовного мовлення. Однак, деякі учні інколи припускалися неточності в інтонуванні речень, мають місце окремі орфоепічні помилки.

За результатами перевірки встановлено, що, в основному, учні початкових класів мають навички читання сформовані відповідно до вимог програми, а також значно перевищують встановлені вимоги.

За результатами перевірки при встановлених вимогах техніки читання з 13 учнів 2 класу (норма 35-45 слів) більше норми читають 5 учнів 2 класу (39%): Слободянюк Вікторія (69 слів), Бачинський Дмитро (60 слів), Бортник Христина (58 слів), Кухарська Вероніка (57 слів), Моторний Микола (48 слів). Проте, є учні (25%), техніка читання яких є в нормі, або близько норми: Макарова Єва (45 слів), Дубовий Тимур (37 слів), Лесик Соломія (36 слів). Не достатньою мірою опанували навичку читання і не виконують встановлені норми (39%), це такі учні як Чесановський Емін (30 слів), Маленюк Софія (16

132

слів), Бойко Матвій (14 слів), Гацявічус Давідас (13 слів), Хміль Максим (12 слів). Цілими словами читають 9 учнів 2 класу, буквами і словами – 4 учні, дотримуються логічного наголосу – 6 учнів, дотримуються інтонації – 9 учнів.

Так, з 12 учнів 3 класу (класний керівник Берегова В.Г.) 8 учнів читають понад 70 слів за хвилину, це – Марценюк Богдан (127 слів), Климович Кирило (122 слова), Романюк Максим (135 слів), Шевчук Назар (130 слів), Федоришина Ірина (115 слів), Шевчук Серафим (80 слів), Слободянюк Ліза (93 слова), Чорний Артем (81 слів), що становить 67%. Мають незначні труднощі і допускають помилки при читанні такі учні 2 класу Панасюк Ангеліна (66 слів), Коломійчук Станіслав (72 слова) (16,5%). Труднощі у читанні має Яцьков Максим (22 слова) (8,3%). Цілими словами читають 10 учнів 3 класу (83,5%), складами і словами – 1 учні (8,25%), складами – 1 учень (8,25%). Отже, навички читання в учнів 3 класу (учитель Берегова В.Г.) за результатами перевірки у більшості учнів класу на високому та достатньому рівнях, читають свідомо, виразно, дотримуються логічного наголосу, розуміють прочитане. 6 учнів класу не зробили жодної помилки при читанні, 1 учень допустився 1 помилки, 4 учнів допустили по 2-3 і 1 учень – 5 помилок при читанні. Оцінювання здійснюється вербально.

Перевірка показала, що із 14 учнів 4 класу (Класний керівник Коваль Л.В.) переважна більшість учнів мають сформовані навички читання відповідно до вимог програми. Навички читання в учнів 4 класу у порівнянні з минулим роком значно зросли. Відчутно покращився також темп, правильність читання, логічний наголос. Хоча 7 учнів допустилися 1-2 помилки при читанні, 2 учні – 3 і більше помилок. А самі результати перевірки техніки читання у 4 класі такі: значно перевищують встановлені норми читання (80-85 слів) 4 учнів класу (80%), а саме: Максимов Михайло (155 слів), Волков Влас (90 слова), Петров Данііл (89 слів), Леськов Михайло (86 слів). Відповідно до норми читають: Дзингель Інна (80 слів), Дубик Любомир (82 слова), Єфімова Вікторія (83 слова), Коломійчук Денис (80 слів), Яцута Софія (81 слово), Федченко Вікторія (79 слів). Допускають багато помилок і мають значні труднощі з читанням Панасюк Євген (47 слів), Антонюк Владислав (42 слова). Цілими словами читають 10 учнів 4 класу (71%), складами і словами – 4 учнів (29%).

Загальні результати перевірки читацьких компетентностей учнів 2-4 класів подано у додатку 1. Окремі довідки про облік перевірки сформованості навички читання вголос в окремих класах показано у додатках 2,3,4.

Проте, завдання учителя початкових класів не тільки навчити свідомо, правильно, виразно читати, розуміти, аналізувати твори, але і формувати у дітей соціальні, морально-етичні цінності через художні образи літературних творів, розвивати мовлення учнів, формувати уміння створювати власні висловлювання за змістом прочитаного (прослуханого). Над чим також якісно працюють вчителі початкових класів.

Враховавши вище наведені дані із сформованості читацької компетенції,

НАКАЗУЮ:

1. Відмітити належну роботу учителів 2-4 класів із розвитку і формування в учнів свідомого, виразного, логічного читання вголос.
2. Учителям початкових класів Коваль С.М., Береговій В.Г., Коваль Л.В.:
 - 2.1. Для більшої ефективності уроку читання використовувати варіативність його побудови, застосування емоційно привабливих елементів: ігрового сюжету, девізів, фрагменти фільмів, мультфільмів, документальних фільмів, музику, твори образотворчого мистецтва і краєзнавчий матеріал та ін.
 - 2.2. На уроках читання індивідуалізувати читацьку діяльність учнів, застосовувати диференційовані завдання для розвитку навички читання.
 - 2.3. Використовувати різні види та форми роботи з метою удосконалення читацької компетентності.
 - 2.4. Продовжувати працювати над збагаченням словникового запасу і розвитку мовлення учнів та їх творчих здібностей.

- 2.5. Формувати читацьку самостійність учнів, працювати над виробленням позитивного ставлення учнів до читання з власної ініціативи.
 - 2.6. Розробити індивідуальний план роботи із розвитку навичок читання з учнями, які потребують корегування і покращення навиків читання.
 - 2.7. Широко використовувати наявні методики та інструментарії щодо розвитку інтересу учнів до читання.
 - 2.8. З метою впровадження ідей особистісно зорієнтованого навчання застосовувати на уроках різні моделі співпраці дітей: парна, групова робота, ігрові прийоми, інсценізація, зміна ролей, диференційовані завдання, залучення учнів до літературної творчості та самооцінки.
3. Заступниці директора з НВР Новак Л.М.:
- 3.1. Тримати на контролі виконання навчальної програми з читання, нормативних документів, що регламентують освітній процес у початковій школі.
 - 3.2. Здійснювати детальний аналіз результатів сформованості в учнів свідомого, виразного, логічного читання вголос, продовжувати моніторинг за розвитком читацької компетентності учнів початкових класів.
 - 3.3. Працювати над удосконаленням методичної та матеріальної бази ліцею, як складової освітнього середовища комфортного для розвитку знань, умінь і навичок здобувачів освіти.
4. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор



[Handwritten signature]

Ольга ДЯДИК

З наказом ознайомлені:

[Handwritten signatures]

Любов НОВАК

Людмила КОВАЛЬ

Світлана КОВАЛЬ

Валентина БЕРЕГОВА

Таблица

Питання перевірки	Класи	2	3	4	Всього 2-4 кл.
Всього перевірено учнів		13	12	14	39
1. З них читають: цілими словами		9	10	10	29
 словами і складами		2	1	4	7
 складами і буквами		2	1	-	3
2. Розуміють прочитане: повністю		9	11	10	30
 частково		4	1	4	9
 не розуміють		-	-	-	-
3. Вкладаються в достатній темп		8	11	11	30
 майже вкладаються		1	-	1	2
 не вкладаються		4	1	2	7
4. Виразність: логічний наголос		8	9	12	29
 паузи		9	8	10	27
 інтонація		9	8	10	27
5. Читають без помилок		7	6	5	18
 1-2 помилки		2	4	7	13
 3 і більше помилок		4	2	2	8

Довідка

про облік перевірки сформованості читацької компетентності
учнів 2 класі

Кількість учнів у 2 класі	Перевірено
13	13

Спосіб читання	цілими словами	9 учнів	69%
	складами і цілими словами	-	-
	плавно складами	2	15.5%
	відривними складами	2	15,5%
Правильність читання	Мовленнєві помилки	4	31%
	Орфоепічні помилки	5	38,5%
	Наголос помилки	7	53%
Темп читання:	вище норми	6	46%
	відповідно до норми	2	15%
	нижче норми	1	8%
	значно нижче норми	4	31%
Усвідомленість прочитаного:	розуміє	9	69%
	не розуміє	-	-
	частково розуміє	4	31%
Дотримання виразності читання	пауза	10	77%
	логічні наголоси	7	53%
	інтонація	9	69%

Класовод

Коваль С.М.

(підпис)

Довідка
про облік перевірки сформованості читацької компетентності
учнів 3 класі

Кількість учнів у 3 класі	Перевірено
12	12

Спосіб читання	цілими словами	11 учнів	92%
	складами і цілими словами	1	8%
	плавно складами	-	
	відривними складами	=	
Правильність читання	Мовленнєві помилки	6	50%
	Орфоепічні помилки	5	41,5%
	Наголос помилки	3	25%
Темп читання:	вище норми	7	58%
	відповідно до норми	3	25%
	нижче норми	1	8,5%
	значно нижче норми	1	8,5%
Визначення теми	самостійно	7	58%
	з допомогою	5	41,5%
	не визначають	-	-
Визначення основної думки	самостійно	7	58%
	з допомогою	5	41,5%
	не визначають	=	
Усвідомленість прочитаного:	розуміє	11	92%
	не розуміє	-	
	частково розуміє	1	8,5%
Дотримання виразності читання	пауза	8	67%
	логічні наголоси	9	75%
	інтонація	8	67%

Класовод


(підпис)

Берегова В.Г.

Довідка

Кількість учнів у 4 класі	Перевірено
14	14

Спосіб читання	цілими словами	11 учнів	79%
	складами і цілими словами	3	21%
	плавно складами	-	
	відривними складами	-	
Правильність читання	Мовленнєві помилки	6	43%
	Орфоепічні помилки	5	36%
	Наголос помилки	2	14,5%
Темп читання:	вище норми	6	43%
	відповідно до норми	6	43%
	нижче норми	2	14,5%
	значно нижче норми	-	
Визначення теми	самостійно	12	86,5%
	з допомогою	2	13,5%
	не визначають	-	
Визначення основної думки	самостійно	12	86,5%
	з допомогою	2	13,5%
	не визначають	-	
Усвідомленість прочитаного:	розуміє	10	72%
	не розуміє	-	
	частково розуміє	4	28%
Дотримання виразності читання	пауза	10	72%
	логічні наголоси	10	72%
	інтонація	10	72%

Класовод  Коваль Л.В.
(підпис)